



НА ВНИМЕНИЕТО НА
КОМИСИЯ ПО РЕГИОНАЛНА ПОЛИТИКА,
БЛАГОУСТРОЙСТВО И МЕСТНО
САМОУПРАВЛЕНИЕ,
КОМИСИЯ ПО ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ,
КОМИСИЯ ПО ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ
В 44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ОМБУДСМАН НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ПРЕЗИДЕНТ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ПОЛИТИЧЕСКИ КАБИНЕТ НА МИНИСТЪР-
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ПОЛИТИЧЕСКИ КАБИНЕТ НА ЗАМЕСТНИК
МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПО
ИКОНОМИЧЕСКАТА И ДЕМОГРАФСКАТА
ПОЛИТИКА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И
ВОДИТЕ

НАЦИОНАЛНО СДРУЖЕНИЕ НА ОБЩИНТЕ
В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

СТАНОВИЩЕ ПО ЗАКОНОПРОЕКТ ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА ЗАКОНА ЗА
РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ
(054-01-102/30.10.2020 г.)

От Живко Николов – гражданин на Р България и жител на гр. Варна

В качеството си на гражданин на Р България и заинтересована страна от създаването на условия по Черноморското крайбрежие за опазването и възпроизводството на околната среда, поддържането и разнообразието на живата природа и разумното използване на природните богатства и ресурсите, като заедно с това без да се нарушават законовите права на гражданите и собствениците на земи по Черноморието, да се създадат условия за устойчиво интегрирано развитие чрез подпомагане на териториалните органи и дейности с инвестиционната политика, която е заложена в Законопроект за изменение и допълнение на Закона за регионалното развитие, който въз основа на мотивите си предвижда целенасочени и целесъобразни предвид обстоятелствата в страната законови предложения за промени и допълнения, в това отношение желая да изразя на Ваше внимание

следното си становище на основание чл. 45 от Конституцията на Р България, във връзка с чл. 4, ал. 1, чл. 6, чл. 15, чл. 17, ал. 3, чл. 18, чл. 19, чл. 20 и чл. 21 от Конституцията на Р България:

След като се запознах в детайли с предложениета на законопроекта и мотивите към него, заедно с постъпилите становища и предложения в защита на частния собственик и инвестиционен интерес, считам, че по този начин се търси принципна и адекватна възможност за създаване на паралелни условия за устойчиво и ускорено развитие на територията на общините, които по една или друга причина, предвид местни обстоятелства или други предизвикателства изпитват сериозни проблеми по завършването на процедурите по изработване, съгласуване и утвърждаване на общите си устройствени планове, което практически поставя съответната община в ситуация, в която тя в продължение на години не може да реализира свое или намерението на частните собственици по отношение на реализацията на даден вид инвестиционно предложение, което е предпоставка за популяризирането на района и региона и откриването на работни места за местните общности. Практически това е нарушение на чл. 20 от Конституцията на Р България, тъй като не се постига желания резултат, въз основа на което в резултат на това се наблюдават погазване на правата и законовите интереси на гражданите да реализират своите стопански инициативи.

Основавайки се на императивното правило и задължение пред институциите на страната ни, именно да допускат всяко ново развитие да се основава на научни факти и след съгласуване с научната общност, считам и определям за правилно да се търси такъв тип инвестиционна политика и държавна помощ чрез краткосрочните планове за интегрирано развитие на общините, по-специално чрез приоритетните зони за въздействие за прилагане на интегриран подход по Закона за регионалното развитие. Следва да обърнем специално внимание на това, че те не са нововъведение, а част от одобрените методически указания на министъра на регионалното развитие и благоустройството, също така е редно да поясним, че плановете за интегрирано развитие на общините подлежат на обществено обсъждане, заедно с това и процедури по допустимост на режимите на дейности в защитените територии и защитените зони чрез процедурата по екологична оценка, с оглед на което не считам за основателни отправените внушения на една малка част от гражданското общество, че за всяка една територия се създава възможност тя да бъдеувредена – застроена и т.н.

Вариантът също да се търси възможност за удължаване на периода на допускане за строителство “на парче” до 2023 г. за всички общини, с изключение на Черноморските е противоконституционен, поради това че държавната политика в изпълнение на чл. 15 и чл. 20 от Конституцията на Р България следва да се изпълнява за територията на цялата страна, конкретно на територията на цялата страна се приютяват територии, които са заети от целеви за опазване природни местообитания, както и елементите на ландшафта, които е редно да се съхраняват и опазват от антропогенен натиск, поради това че са значими за миграцията, географското разпространение и генетичния обмен

в растителните и животинските популации и видове в страната, иначе казано определението за охранителните зони А и Б по Черноморското крайбрежие с обхват от 2100 м. за територия с особена териториалноустроителна защита, включително територия със специфична характеристика по никакъв начин не потвърждава обстоятелствата, че цялата територия в обхвата на приложение на Закона за устройството на Черноморското крайбрежие притежава висока природно-ландшафтна, екологическа, културна или друга стойност, която я прави с нещо по различна от територията извън обхвата на тези 2100 м, за да се въвежда императивно правило от 2008 г. за допускане на промяна на предназначението на имотите в зони А и Б само след одобрението на ОУП и ако това е предвидено, независимо, че промяната на предназначението на поземлените имоти може да се извърши въз основа на одобрен подробен устройствен план, за който по реда на чл. 19, ал. 5 от ЗУЧК е предвидена процедура по екологична оценка, т.е. екологичната оценка е част от плана и неговото прилагане. Отделно от това изпълнението на чл. 21 от Конституцията на Р България е заложено в Закона за опазване на земеделските земи чрез Правилника за прилагане на Закона за опазване на земеделските земи и предвид горните разсъждения, не считам за необходимо да се създават условия за погазване на гражданските права, които следва да са равни за всички собственици на имоти по смисъла на чл. 6 от Конституцията на Р България.

Ясно е за всички, че стопанската инициатива на гражданите може да бъде ограничена за защитата на конституционното право за опазването и възпроизводството на околната среда, поддържането и разнообразието на живата природа и разумното използване на природните богатства и ресурсите на страната. В тази връзка, присъединявайки се към отправено предложение на Вашето внимание по отношение на устройството на Черноморското крайбрежие, на основание чл. 18 от Закона за нормативните актове, бих желал да подкрепите следните предложения и да ги приложите при първа възможност, с което законопроектът принципно да получи одобрението на народните представители и респективно на обществото, а именно:

➤ В § 5 на ЗИД ЗРР се правят следните изменения и допълнения:
Точки 1,2,3,4,5 и 6 се преномерират в точки 2,3,4,5,6 и 7, а с точка 1 се създава нов Чл. 126 в Закона за устройството на Черноморското крайбрежие, със следното съдържание:

"Чл. 126. В приоритетните зони за въздействие за прилагане на интегриран подход по Закона за регионалното развитие, които попадат едновременно или поотделно в охранителни зони "А" и "Б", не могат да се предвиждат поземлени имоти със следния начин на трайно ползване:

1. обществен селищен парк, градина;
2. обществен извънселищен парк, горски парк;
3. дендрариум;
4. ботаническа градина;
5. зоологическа градина;
6. за защитно и изолационно озеленяване;

7. за друг вид озеленени площи;
8. за археологически паметник на културата;
9. за архитектурен паметник на културата;
10. за исторически паметник, историческо място;
11. за паметник на изобразителното и приложното изкуство;
12. за друг имот на културно-историческото наследство;
13. неизползвана нива (угар, орница);
14. изоставена орна земя;
15. изоставена нива;
16. изоставено трайно насаждение;
17. ливада;
18. неизползвана ливада;
19. изоставена ливада;
20. друг вид ливада;
21. пасище;
22. мера;
23. гори и храсти в земеделска земя;
24. иглолистна гора;
25. широколистна гора;
26. смесена гора;
27. нискостъблена гора;
28. клек;
29. друг вид дървопроизводителна гора;
30. голина;
31. поляна;
32. просека;
33. нелесопригодна площ - дървесна растителност, храсти;
34. друг вид недървопроизводителна горска площ;
35. друг вид горски имот;
36. горски разсадник;
37. Водно течение, река;
38. Езеро;
39. Блато;
40. Мочурище;
41. Водоем;
42. Солница;
43. Крайбрежно езеро;
44. Лагуна;
45. Лиман;
46. Влажна зона;
47. Резерват;
48. Природна забележителност;
49. Поддържан резерват;
50. Защитена местност;

51. Природен парк;
52. Крайбрежна плажна ивица;
53. Морски плаж;
54. Пясъчна дюна;
55. Остров;
56. Скали;
57. Дере;
58. Друг вид поземлен имот без определено стопанско предназначение;
59. Поземлен имот със смесен начин на трайно ползване;
60. Поземлен имот с недефиниран начин на трайно ползване."

➤ В тази връзка, с отправеното от моя страна по-горе предложение считам за защитен интереса на общността по отношение на опазването на значимите територии по Черноморието, с оглед на което поддържам да бъде прието предложението на вносителя на законопроекта в § 5 на ЗИД ЗРР относно създаването в чл. 17, ал. 2 на ЗУЧК нова т. 11, със следния текст: "11. определени с решение на общинския съвет обекти в приоритетни зони за въздействие за прилагане на интегриран подход по Закона за регионалното развитие."

➤ Предвид направените по-горе констатации, би било удачно предложените нови ал. 3 в чл. 17 на ЗУЧК да се измени по описания начин по-долу, а ал. 4 да отпадне:
"(3) Извън случаите по ал. 1, ако за съответната територия на общината няма одобрен общ устройствен план, се допуска промяна на предназначението на земеделски земи, които са с начин на трайно ползване нива от пета до десета категория, попадащи в зона "А" и в зона "Б" въз основа на влязъл в сила подробен устройствен план, който се одобрява след извършването на провеждане на процедурите за екологична оценка по реда на Закона за опазване на околната среда и/или Закона за биологичното разнообразие. Екологичната оценка е част от подробния устройствен план."

В заключение, считам че ще вземете предвид предложениета ми, с което да се одобри предложението Законопроект за изменение и допълнение на Закона за регионалното развитие, с което ще се създадат условия за устойчиво интегрирано регионално и местно развитие по Черноморието – в защита на частния интерес и обществения такъв по смисъла на Конституцията на Р България.

Живко Николов
гражданин на Р България и жител на гр. Варна

Дата: 14.11.2020 г.

